

БАЛЕТНАЯ КРИТИКА

УДК 008; 008:002.6; 7:002.6; 7:001.92; 7:03

ФУНКЦИОНАЛЬНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
БАЛЕТНОЙ РЕЦЕНЗИИ В ЕЖЕДНЕВНЫХ ПЕЧАТНЫХ СМИМ. О. Потолокова¹, Ю. В. Курышева²¹ Академия Русского балета имени А. Я. Вагановой, ул. Зодчего Росси, 2, Санкт-Петербург, 191023, Россия² Санкт-Петербургский государственный университет, Университетская наб., 7/9, Санкт-Петербург, 199004, Россия

С ростом интереса к балету балетная критика перемещается на страницы массовых периодических изданий, обретая новые черты. Содержательные особенности балетной рецензии в ежедневных печатных СМИ тесно связаны с функциональной характеристикой данной формы художественно-публицистического текста, но при этом сохраняют черты рецензии, характерные для профессиональной критики. В качестве эмпирического материала были выбраны рецензии на балеты театрального сезона 2016–2017 годов. В статье использованы методы содержательного, стилистического анализа, сопоставительные методы.

Ключевые слова: балетная рецензия, балетная критика, информационное сопровождение хореографических мероприятий, рецензия в СМИ

FUNCTIONAL AND CONTENT FEATURES OF THE BALLET REVIEW
IN THE DAILY NEWSPAPERSMaria O. Potolokova¹, Yulia V. Kuryшева²¹ Vaganova Ballet Academy, 2, Zodchego Rossi Str., St. Petersburg, 191023, Russia Federation² Saint Petersburg State University, Universitetskaya Emb., 7/9, St. Petersburg, 199004, Russia Federation

With the development of mass interest in ballet, ballet criticism moves to the pages of mass periodicals, acquiring new features. The content features of the ballet review in the daily newspapers are close to the functional characteristic mass media in general, and at the same time keeps the features of professional criticism. Empirical material contain selected reviews for the ballets of the 2016–2017 season. The article uses methods of qualitative content analysis, stylistic analysis, comparative methods.

Keywords: ballet review, ballet criticism, information support of choreographic events

В искусстве человек стремится переосмыслить окружающий его мир и свое место в нем. Историческая трансформация искусства обусловлена изменениями представлений человека о мире. Художник черпает сюжеты из окружающего мира, подыскивает им соответствующие современным реалиям формы и отдает обратно миру. Важнейшую роль в определении форм и направления развития искусства играет критика, позволяющая пристально рассмотреть произведение искусства и, сравнив его с канонами и образцами, дать оценку, указав автору на успех или неудачу. Критика как способ познания искусства, присутствует в любом виде рефлексии на него: «вне критической составляющей в мире искусства не происходит никакого движения системы произведений искусства» [1]. Балетная критика играет важную роль в определении форм и направлений развития искусства. Она помогает определить ценностный статус произведения, который интерпретирует.

С развитием периодической прессы критика расширяет свои функциональные характеристики. При схожих целях и задачах критические произведения о балете в журналистике обладают определенными особенностями. На сегодняшний день балет становится объектом информационного интереса специализированных и массовых СМИ. На страницах периодических изданий встречаются информационные, информационно-аналитические и художественно-публицистические тексты, посвященные теме балета. Информационно-аналитические материалы являются основным источником сведений о балетной жизни как для профессиональной, так и массовой аудитории. Художественно-публицистические тексты в форме рецензии выполняют схожие с балетной критикой функции с учетом особенностей их функционирования, средств распространения и целевой аудитории.

Эмпирическая база исследования — публикации на тему балета (газеты «Коммерсант», «Известия», «Санкт-Петербургские ведомости») выходившие в течение театрального сезона 2016–2017 годов. Результаты анализа показали, что процент рецензий в общем числе (685) публикаций о балете незначителен. Из общего числа материалов о балете на страницах газет «Коммерсант», «Известия», «Санкт-Петербургские ведомости» тексты, которые можно идентифицировать как рецензии, составляют не более 1%. Это связано, в первую очередь, со спецификой изданий, ориентирующихся на повседневное освещение событий с меньшим акцентом на художественно-публицистические жанры журналистики, а также со сложностью жанра рецензии, требующим вдумчивого анализа и ясного изложения материала.

При анализе публикаций учитывались особенности методологии исследования художественного произведения, а также основные факторы, влияющие на методологию художественной критики (применительно к балетным рецензиям в массовых периодических изданиях), такие как: оперативность издания, профессиональное образование автора критического произведения, общий и профессиональный культурный уровень аудитории СМИ.

Общая структура критического произведения определяется совокупностью его основных составляющих. Согласно исследователям и теоретикам искусства художественная критика [2] определяет взаимодействие ключевых составляющих

творческого процесса: действительность, художник, произведение, получатель, действительность.

Потребителем балетной критики являются три основные группы людей: авторы и исполнители, организаторы художественного процесса, публика. Балетная рецензия в периодических изданиях массового характера ориентируется на все группы аудитории, однако, специфика средства распространения информации требует от автора рецензии учитывать интересы наименее профессиональных целевых групп [3, с. 162–163]. Эта особенность предполагает необходимость дополнительной информации об объекте рецензии, сокращения профессиональной терминологии и объема, упрощения структуры текста.

Автором критического произведения выступает профессионал в конкретной области искусства, в то время как художественная критика в периодических массовых изданиях может становиться результатом творчества как любителей или специалистов широкого профиля, так и профессионалов.

В рамках социально-ролевого подхода [4] к пониманию функций журналистики авторы статьи обращают внимание на их взаимосвязь с такими функциями художественной критики как коммуникативная, аксиологическая, идентификационная, нормативная, компенсаторная, стимулирующая [2]. При этом функции художественной критики равно направлены как на художника, так и на адресата художественного произведения, а функции балетной рецензии больше сосредоточены на получателе.

В рамках **коммуникативной / информационной функции** балетная рецензия в СМИ передает сообщение аудитории о самом событии и его значимых содержательных компонентах.

Содержательные элементы балетной критики обусловлены языком данного вида искусства. Она предполагает наличие специальных знаний о предмете, глубокое понимание исторического и современного контекста, аргументированное восприятие достоинств и недостатков анализируемого балетного события с использованием профессиональной терминологии.

Журналистский взгляд на балетный спектакль определяется в первую очередь спецификой данного вида профессиональной деятельности: пониманием потребностей аудитории, подчиненностью информационному поводу, ориентированностью на информационную, ценностную, развлекательную, рекламно-справочную функции.

И балетная критика, и балетная рецензия имеют дело с первичным текстом, то есть совокупностью и взаимосвязью элементов, составляющих балетную постановку. «Рецензия — вторичный текст, представляет собой интерпретацию, осмысление и оценку первичного текста — в данном случае балетной постановки» [5, с. 13–14]. Чаще всего определяют следующие элементы оценки балетного спектакля: либретто, хореографический текст, музыка, мастерство артистов, элементы сценографии и др. [5, 6, 7].

Как показал анализ, помимо перечисленных компонентов, важной частью балетной рецензии является информация о хореографе. В 71% случаев текст рецензии открывался сведениями о хореографе. Справочно-биографическая информа-

ция о нем встречалась в 32% изученных рецензий; в меньшей степени авторы рецензий считали необходимым рассказать о творчестве и/или дать характеристику мастерству хореографа (11%), еще реже говорилось об истории его творческого пути (11%).

Неизменным и обязательным структурным элементом рецензии является воспроизведение либретто (81%). Анализ содержания позволил выделить следующие аспекты, на которые считают важным обратить внимание авторы: краткий пересказ сюжета встречается в 71% публикаций, а вот сравнение с другими постановками встречается лишь в 21% текстов.

Описание и оценка хореографии — центральный элемент балетной рецензии в ежедневных периодических СМИ. 91% проанализированных публикаций за исследуемый период дают характеристику тем или иным аспектам хореографической части. Общее описание хореографического текста — обязательный компонент для 91% публикаций. Следующим по частоте отражения является выборочное описание наиболее значимых для спектакля или наиболее зрелищных танцевальных движений (71%), а также — оценка мастерства солистов (61%). В меньшем объеме (21% всех случаев) рецензенты уделяют внимание сравнению особенностей хореографических постановок с другими театральными постановками, характеристике состава исполнителей в целом (21%). Наименее часто встречающийся аспект — упоминание и оценка кордебалета (11%).

В числе элементов сценографии (в 61% рецензий), на которые обращают внимание авторы балетных рецензий, в равной степени встречаются декорации (31%) и костюмы (41%). Фактически не упоминается качество и значение света.

Наименее часто встречающийся компонент — характеристика музыкальной части (16%). Здесь чаще всего речь идет о выборе музыки (в случае современной постановки) или о мастерстве оркестра (в отношении возобновленных балетных постановок).

Таким образом, в балетной рецензии для ежедневных СМИ, ориентирующихся на широкую аудиторию без специализированных знаний, встречаются фактически все значимые элементы. Однако она редко носит целостный характер, присущий балетной критике, так как в основном концентрируется на характеристике внутренних составляющих, исключая глубокий анализ их взаимосвязи.

В рамках **аксиологической / интерпретационной функции** балетная рецензия в СМИ призвана устанавливать определенные ценностные стандарты у широкой аудитории. Она в обязательном порядке содержит оценочные суждения.

Суждение о ценностном статусе балетного спектакля формируется с помощью исторически сложившихся в литературоведении и искусствознании трех типов методологических инструментов [2, с. 478]:

- анализа внешних связей произведения (социологического, историко-культурного, сравнительного, биографического, творческо-генетического подходов);
- анализа внутренних связей (структурного, семиотического, стилистического видов анализа, микроанализа, внимательного чтения, анализа значимых элементов конкретного вида искусства);
- анализа социального функционирования текста (изучения критической литературы о произведении, анализа реакции аудитории).

Чаще всего в рецензии используются инструменты только одного из трех типов ранее перечисленных инструментов — анализа внутренних связей произведения.

Так, анализ наиболее значимых, с точки зрения рецензента, внутренних компонентов балетной постановки встречается в 91 % рецензий. Анализ внешних связей преимущественно в форме исторической справки о хореографе дается в 31 % публикаций, в форме сравнения с родственными постановками в других театрах — в 11 % случаев. Анализ социального функционирования произведения в балетных рецензиях для массовой аудитории в ежедневных печатных СМИ не проводится вовсе.

В отличие от балетной критики, рецензия в СМИ часто включает неаргументированную оценку, превращающую ее, по сути, в мнение автора. На ценностные ориентации любительской и слабо осведомленной аудитории наибольшее влияние оказывает оценка/мнение, высказываемое в рецензии. В общем тексте встречается оценка значимости имен (персоналий) и премьер.

В данной статье мы сосредоточились на общей итоговой оценке балетного спектакля, сформулированной лишь в 61 % текстов. Из них общая негативная оценка была выставлена 11 % постановок, общая позитивная — 21 %, нейтральная или противоречивая — 31 %. Противоречивость выражается в двойственности (одновременно позитивной и негативной) оценки, сформулированной в итоговом выводе рецензии, а также в противоречивости общего вывода по совокупности оценок всех элементов по ходу текста.

Нормативная и корректирующая функции балетной критики в журналистике выражены слабо, так как качественный критический разбор в периодических изданиях упрощается за счет: оперативности выхода публикации, степени подготовленности целевой аудитории, незначительного объема балетной рецензии в СМИ. Однако оценка произведения, высказанная в газетной рецензии, потенциально может сформировать общее представление у лояльной изданию аудитории.

К сожалению, оценить данную функциональную особенность через содержание не представляется возможным. Этот аспект требует социологического подхода.

Идентификационная / рекламно-справочная функция в балетной рецензии определяется предметом и субъектом рецензии.

Объектом художественной критики может быть любое произведение искусства. Балетная критика в массовых периодических изданиях в первую очередь подчиняется законам журналистики: учитывает значимость информационного повода, масштаб и актуальность события, его значимость для аудитории, доступность источников информации, уровень знаний аудитории о событии. Именно поэтому в рамках данной связки функций в отношении балетной рецензии СМИ речь, скорее, пойдет о рекламно-справочной функции и об уже упомянутой ранее функции установки стандартов и образцов.

В качестве объекта балетной критики в периодических массовых изданиях выступают преимущественно премьерные постановки и гастрольные спектакли. Названия театров, имена авторов, артистов, упоминаемые в рецензии, запоминаются зрителями/аудиторией и априори воспринимаются как значимые в балетном мире широкой публикой. Здесь важную роль будет играть сам факт упоми-

нания — вычленения из всего массива участников наиболее значимых субъектов. К примеру, мастера сценографии упоминаются лишь в 11 % рецензий, при том, что их вклад в произведения достаточно весом.

Компенсаторная / развлекательная функция в большей степени выражена в балетной рецензии, чем в профессионально-критическом тексте. Она реализуется за счет эмоциональности рецензии, ее художественной ценности, обеспечивающей погружение в мир балета, эмоционально-окрашенной лексики.

Исследованные рецензии обладают ярко выраженным авторским стилем — чертой, в целом, характерной для художественно-публицистических жанров журналистики. Авторской стилистикой снижается значимость ценностной функции критики. Обилие тропов, характерное для 91 % рецензий, делает текст более выразительным, но в то же время уменьшает прозрачность и ясность структуры и содержания. То же самое касается неизменного компонента рецензий — профессиональной лексики, которая в разном соотношении встречается в 98 % рецензий. С одной стороны, балетная рецензия не может обойтись без характеристики наиболее ярких профессиональных аспектов хореографии, создающих определенный эмоциональный (балетный) настрой, с другой стороны, присутствие профессиональной лексики в текстах затрудняет их восприятие неподготовленными читателями. Более точная оценка может быть дана только на основании дальнейших социологических исследований.

В заключение можно сделать следующие выводы:

Во-первых, балетная критика, как частный случай художественной критики, обладая особой семиотикой первичного произведения, в рамках СМИ существует преимущественно в жанре рецензии; представляет собой вторичный текст, содержащий анализ и интерпретацию (включая авторскую позицию) первичного произведения.

Во-вторых, функциональные особенности газетной рецензии на балетный спектакль тесно связаны с функциями профессиональной балетной критики, они проявляются в информационной и рекламно-справочной направленности текстов, их ориентированности на массовую аудиторию с разной степенью осведомленности, в функции установления ценностных образцов (в первую очередь — для непрофессиональной аудитории).

В-третьих, содержательные аспекты тесно связаны с функциональными особенностями. Наблюдается сильная авторская позиция. Стил, способы аргументации, структура и содержание зависят от автора рецензии. Для рецензий в СМИ характерно большое количество профессиональных терминов. В массовых периодических изданиях преимущественно отсутствует комплексная оценка структурных элементов балетного произведения. Основной акцент делается на анализе хореографических компонентов, либретто, хореографе/авторе, искусстве танцовщиков, реже — сценографии, музыке и некоторых других элементах.

В-четвертых, часто балетная критика в СМИ выходит на уровень упрощения, дает более поверхностный взгляд на произведение и его художественную и социальную ценность. Это снижает ценность произведения для профессиональных искусствоведов, но повышает аксиологическую значимость для широкой аудитории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Михалкина Т. Н. Критика — полифункциональный элемент художественной культуры. URL: <http://sisp.nkras.ru/issues/2011/4/mikhalkina.pdf>. (дата обращения: 20.07.2017).
2. Боров Ю. Б. Эстетика: уч. М.: Высшая школа, 2002. 511 с.
3. Потолокова М. О., Курьшева Ю. В. Информационно-коммуникационное освещение культурных мероприятий Санкт-Петербурга в области хореографии (на примере печатных массовых изданий) // Вестник Академии Рус. балета им. А. Я. Вагановой. 2016. № 2 (43). С. 161–166.
4. Корконосенко С. Г. Основы журналистики: уч. пос. М.: Кнорус, 2016. 272 с.
5. Ильина О. В., Белинская Н. Э. Стилистическое своеобразие балетной критики. // Журналистика и массовые коммуникации. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2013. С. 11–19.
6. Дробышева М. Н., Полушко В. Н. Жанр рецензии как явление театрального и кинодискурса // Прошлое-Настоящее-Будущее Санкт-Петербургского гос. ун-та кино и телевидения: мат-лы всерос. науч.-практ. конференции. СПб.: Санкт-Петербург. гос. ун-т кино и телевидения, 2013. С. 305–310.
7. Михалкина Т. Н. Критика — полифункциональный элемент художественной культуры. URL: <http://sisp.nkras.ru/issues/2011/4/mikhalkina.pdf>. (дата обращения: 20.07.2017).

REFERENCES

1. Mihalkina T. N. Kritika — polifunkcional'nyj jelement hudozhestvennoj kul'tury. URL: <http://sisp.nkras.ru/issues/2011/4/mikhalkina.pdf>. (data obrashhenija: 20.07.2017).
2. Borev Ju. B. Jestetika: uch. M.: Vysshaja shkola, 2002. 511 s.
3. Potolokova M. O., Kurysheva Ju. V. Informacionno-kommunikacionnoe osveshhenie kul'turnyh meroprijatij Sankt-Peterburga v oblasti horeografii (na primere pechatnyh massovyh izdanij) // Vestnik Akademii russkogo baleta im. A. Ya. Vaganovoj. 2016. № 2 (43). S.161–166.
4. Korkonosenko S. G. Osnovy zhurnalistiki: uch. pos. M.: Knorus, 2016. 272 s.
5. Il'ina O. V., Belinskaja N. Je. Stilisticheskoe svoeobrazie baletnoj kritiki. // Zhurnalistika i massovye kommunikacii. Ekaterinburg: Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta, 2013. S. 11–19.
6. Drobysheva M. N., Polushko V. N. Zhanr recenzii kak javlenie teatral'nogo i kinodiskursa // Proshloe-Nastojashhee-Budushhee Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kino i televidenija: materialy vseros. nauch.-prakt. konferencii. SPb.: Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kino i televidenija, 2013. S. 305–310.
7. Mihalkina T. N. Kritika — polifunkcional'nyj jelement hudozhestvennoj kul'tury. URL: <http://sisp.nkras.ru/issues/2011/4/mikhalkina.pdf>. (data obrashhenija: 20.07.2017).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

М. О. Потолокова — д-р экон. наук; mpotolokova@yandex.ru
 Ю. В. Курьшева, канд. полит. наук; yuliakurysheva@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Maria O. Potolokova — Dr. Sci. (Economics); mpotolokova@yandex.ru
 Yulia V. Kurysheva — Cand. Sci. (Politics); yuliakurysheva@gmail.com

УДК 7.072.3

НАСЛЕДИЕ А. Я. ЛЕВИНСОНА В ОЦЕНКАХ ЗАРУБЕЖНОЙ КРИТИКИ 20-30-Х ГОДОВ XX ВЕКА

В. Б. Холопов¹

¹ Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева, ул. Большевикская, 68, г. Саранск, 430005, Россия

Статья посвящена оценке творчества российского искусствоведа и театрального критика Андрея Яковлевича Левинсона, данной представителями французской и русскоязычной эмигрантской критики первой трети прошлого века. Он был на долгое время несправедливо забыт в России, хотя оценки его творчества в зарубежной прессе позволяют поставить его в ряд выдающихся художественных критиков своего времени. Его концепция искусства танца основана на преемственности традиций и развивает идеи эстетической теории С. Малларме и П. Валери. Эрудицию Левинсона, обстоятельность его суждений и принципиальность его позиции в деле защиты классического танца отмечали даже его оппоненты. В статье приводятся отзывы современников Левинсона, напрямую связывающие его имя с возрождением французского классического танца и науки о балете. Данная статья позволяет оценить масштаб творческого наследия Андрея Левинсона, а также ту роль, которую сыграли его работы в становлении и развитии зарубежной балетной и театральной критики на Западе. Исследование такого рода актуально с точки зрения истории искусствovedческой мысли и может способствовать формированию новых методологических подходов в теории искусства.

Ключевые слова: танец, хореография, балетная критика, теория танца, история балета

ANDRE LEVINSON'S LEGACY EVALUATED BY FOREIGN CRITICS IN THE 1920S AND 1930S

Vitaly B. Kholopov¹

¹ Ogarev Mordovia State University, 68, Bolshevistskaya Str., Saransk, 430005, Russian Federation

The article deals with a famous Russian fine art expert and dramatic critic Andre Levinson and evaluation of his works by French and Russian emigre critics in the 1930s. Although he deserves to be rated among the most outstanding fine art critics of his day according to foreign press notices, Andre Levinson was unduly disremembered for a long time by the Soviet critics. On putting forward the ideas engendered within the aesthetic theory by Stephane Mallarme and Paul Valery, he based his own concept of dance art referring to legacy and traditions as a guideline. His expertise, his evidence-based approach and principled ground for protecting the classic ballet were referred to even by his opponents. Multiple quotes of his