

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ИСКУССТВА

УДК 7.01

ПРОБЛЕМЫ ХУДОЖЕСТВЕННОГО И НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА В ТЕОРЕТИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ П. А. СОРОКИНА

*Василенко В. В.*¹

¹ Академия Русского балета имени А. Я. Вагановой, ул. Зодчего России, д. 2.
Санкт-Петербург, 191023, Россия.

На основе письменных источников (теоретических трудов, эпистолярного наследия, дневников и материалов периодических изданий) в статье рассматривается система научных взглядов П. А. Сорокина на проблему творчества в контексте его интегральной философии. В статье прослеживается взаимосвязь между теорией социокультурной динамики, интегральной теорией познания и творчества, теорией созидательного альтруизма, уточняется место искусства как эмпирической системы в исторических типах культуры и общества. Поднимается вопрос о влиянии учений В. М. Бехтерева, Н. А. Бердяева, Н. О. Лосского на становление научных взглядов П. А. Сорокина в отношении феномена творчества.

Ключевые слова: творчество, искусство, интегральная философия, функции искусства, творческое созидание, ценности, общество, культура, наука, социокультурная динамика, П. А. Сорокин.

PROBLEMS OF ARTISTIC AND SCIENTIFIC CREATIVITY IN THE THEORETICAL HERITAGE OF P. SOROKIN

*Vasilenko V. V.*¹

¹ Vaganova Ballet Academy, 2, Zodchego Rossi St., St. Petersburg, 191023,
Russian Federation.

Based on written sources (theoretical works, epistolary heritage, diaries and materials of periodicals), the article examines the system of scientific views of P. A. Sorokin on the problem of creativity in the context of his integral philosophy, traces the relationship between the theory of socio-cultural dynamics, the

integral theory of knowledge and creativity, the theory of creative altruism, clarifies the place of art as an empirical system in the historical types of culture and society. The question of the influence of the teachings of V. M. Bekhterev, N. A. Berdyaev, and N. O. Lossky on the formation of P. A. Sorokin's scientific views on the phenomenon of creativity is raised.

Keywords: creativity, art, integral philosophy, functions of art, creative creation, values, society, culture, science, socio-cultural dynamics, P. Sorokin.

Проблема творчества традиционно находится в центре внимания разных научных дисциплин — психологии, философии, социологии, педагогики, искусствоведения и др. Особенности постнеклассической научной рациональности [1] является «человекоразмерность» объектов познания и, как следствие, междисциплинарность социогуманитарного знания, направленного на решение конкретных проблем, связанных с «деятельностным отношением человека к миру» [2, с. 21]. Актуальные сегодня вопросы социальной значимости творчества и гуманистических ориентиров в творческом созидании человеком себя и окружающего мира на фоне кризисного состояния разных сфер жизни общества были осмыслены российско-американским социологом П. А. Сорокиным (1889–1968). В первой половине XX века ему удалось покинуть узкую предметную область социологии и философии в понимании отдельных аспектов творчества и выйти на интегральный уровень осмысления феномена творчества во всей его многозначности.

Цель предлагаемой вниманию читателя статьи — рассмотреть систему научных взглядов П. А. Сорокина и определить место теории творчества в интегральной концепции. Ввиду громоздкости концепции и сложности дефиниций, автором статьи поставлены следующие задачи: рассмотреть идейно-теоретические истоки взглядов П. А. Сорокина, показать место теории познания и творчества в интегральной системе, выявить взаимосвязь с теориями социокультурной динамики и созидательного альтруизма.

Источниковой базой послужили письменные источники, в том числе теоретические труды российских ученых первой половины XX века, источники личного происхождения (эпистолярное наследие, дневники, воспоминания).

Прежде всего, необходимо уточнить ряд положений и выводов автора, полученных ранее. Во-первых, интегральная система взглядов П. А. Сорокина, получившая свое окончательное оформление в американский период его деятельности (1923–1968 гг.), создавалась постепенно и представляет совокупность логически взаимосвязанных теорий, включая теории плюрализма факторов, мобильности, социокультурной динамики, кризиса, конвергенции, познания и творчества, созидательного альтруизма и др. Во-вторых, в рос-

сийский период разрабатывалась специальная интегральная методология, которая определила исследовательскую программу на многие годы вперед. Третий вывод нуждается в уточнении, что и предпринято в данной работе. Он состоит в предположении о том, что теоретическим ядром интегральной концепции стала не только теория социокультурной динамики, но и теория познания и творчества, которая менее изучена.

Становление научного мировоззрения П. А. Сорокина связано с Психоневрологическим институтом [3], созданным академиком В. М. Бехтеревым (1857–1927). В автобиографическом романе П. А. Сорокин вспоминал, как в период обучения у него установились «теплые отношения с всемирно признанными учеными психологом и психиатром В. М. Бехтеревым, М. М. Ковалевским и Е. В. де Роберти, которые привели к тесному научному сотрудничеству и дружбе на всю жизнь» [4, с. 52]. О прямом влиянии идей В. М. Бехтерева свидетельствует одно из ранних сочинений «Голод как фактор»¹ [5], а также некоторые документы из собрания музея В. М. Бехтерева².

Под руководством В. М. Бехтерева исследовались психологические и социальные аспекты творчества. Творчество трактовалось как ответная реакция человека на проблему (раздражитель), а продукт творчества, как решение данной проблемы. Задачи творчества определяются окружающей средой, природой и материальной культурой, социальной средой. Различалось два вида творчества: интуитивное (внезапное озарение) и систематическое творчество. В широком смысле творчество рассматривалось как один из универсальных законов эволюции. Через творчество проявляется человеческая энергия, которая «рассеивается в памяти поколений» через материальные и духовные памятники культуры. Благотворный эффект творческой деятельности как приспособления наиболее тонкого и высшего порядка В. М. Бехтерев объяснял через «облагораживающий эффект», возвышение человека, «смягчение его сердца» и «обогащение его ума» [6, с. 384].

В соответствии с другим всеобщим законом, законом периодичности в творческой деятельности, были выявлены периодические подъемы и спады озаряющих идей в качестве источника творчества. Поскольку идея ритмов через флуктуации получила у П. А. Сорокина дальнейшее развитие, вспоминается почти неизвестный сегодня труд коллеги по Психоневрологическому институту Н. Я. Пэрна «Ритм жизни и творчества» [7]. Н. Я. Пэрн (1878–1923)

¹ В 1921 году по рекомендации В. М. Бехтерева П. А. Сорокин исследовал влияние голода на поведение людей и общественную жизнь, участвовал в экспедиции по изучению голода в Самарской и Саратовской губерниях.

² Мемориальный музей В. М. Бехтерева при Национальном исследовательском центре психиатрии и неврологии им. В. М. Бехтерева (Санкт-Петербург).

комплексно изучал феномен творчества. Под творчеством он понимал поток человеческого духа, его вспышки и потухания. Рассуждая о ритмах душевной жизни, он писал: «...состояние душевой жизни человека не бывает одинаково во все дни. Самые разные переживания чередуются в человеке, то выплывая, то исчезая» [8, с. 15]. Прием типологических исследований, о котором в своем дневнике писал Н. Я. Пэрн, — «Жизнь народов, расцветы, падения: самые величайшие переживания, все это протекало перед глазами, как огненные потоки. У меня было сильное желание видеть воочию пред собой все эти потоки человеческого духа, эти вспышки и потухания, и постепенно я стал составлять схематические таблицы, на которых было бы все это стояло перед глазами. Сначала изобразил историю английской литературы по Геттцэру, потом другие литературы и другие искусства» [8, с. 9] — впоследствии при написании «Социальной и культурной динамики» [9] использовал П. А. Сорокин. Ритм трактовался Н. Я. Пэрном «...не просто как механическое повторение предыдущего», как «периодический процесс..., не движение по кругу, а движение по спирали, при котором возвращение происходит каждый раз на новом уровне» [8, с. 2]³. Изучив биографии Л. ван Бетховена, Р. Вагнера, И. В. Гете, М. И. Глинки, Н. В. Гоголя, И. Канта, И. Ньютона, Пэрн выявил «эпохи расцвета и угасания в развитии отдельных направлений творческой деятельности людей» [8, с. 2]. Он различал два типа людей: «деятелей» и «мечтателей». Мечтателей отличает душевное состояние «печального томления» и «ориентация на свой внутренний мир» [8, с. 6]. Именно мечтатели, о которых в отличие от деятелей помнят последующие поколения людей, являются главными творцами, меняющими мир.

Философские аспекты творчества разрабатывали Н. А. Бердяев и Н. О. Лосский, которые, так же как и П. А. Сорокин, были высланы из страны по распоряжению В. И. Ленина в 1922 году. П. А. Сорокин высоко ценил Н. А. Бердяева (1874-1948) как «одного из выдающихся русских мыслителей-идеалистов» [10]. В труде «Историософия и социальная философия нашего времени» (1963 г.) [11] он выделил основные особенности философского учения Н. А. Бердяева, остановился на интуитивизме, ценностном подходе, понимании кризиса, как переходной стадии культуры, особенностях творческой фазы культуры и принципах бескорыстного творчества. В этой работе П. А. Сорокин упоминал труд Н. А. Бердяева «Смысл творчества (опыт оправдания человека)» [12]. Некоторые философские идеи Н. А. Бердяева были им использованы в построении теории творческого созидательного альтруизма.

³ Н. Я. Пэрн установил 7-, 14-, 21-, 28-, 30-дневные ритмы, в которых наблюдалась сексуальная восприимчивость, ясность мышления, склонность к сочинительству. См.: [8].

Напомним, творчество Н. А. Бердяев рассматривал как феномен духовного опыта, как потрясение и восхождение в бытие, подъем, ведущий к новой жизни, иному миру. Творческий акт человека отличается. Он совершается в том плане бытия, на который не простирается компетенция науки. Восприятие мира как ценности, или как смысла отличается от научного восприятия мира, представляет собой творческий акт, основанный на интуитивном методе познания. Художественное творчество лучше всего раскрывает сущность творческого акта, в нем дается мир уже просветленным; человек прорывается в нем через «тяготы мира».

Поскольку теория творчества у П. А. Сорокина вытекает из интегральной философии и теории познания, допускает сверхчувственное и сверхрациональное познание реальности, обратимся к философским воззрениям Н. О. Лосского (1870–1965). Из личной переписки П. А. Сорокина с Н. О. Лосским становится понятно, что социолог действительно обращался к философу за разъяснением некоторых положений интуитивизма. Так, в письме от 23 февраля 1938 года Н. О. Лосский одобрял желание П. А. Сорокина «заняться гносеологией». В другом письме для прояснения сущности интуитивизма Н. О. Лосский рекомендовал Сорокину прочесть гносеологическое введение в труд «Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция» [13, с. 66; 14]. Интуитивизм Н. О. Лосского предполагал включение в кругозор сознания всего подлинного бытия внешнего мира. Процесс познания напрямую связывался с психическим материальным процессом. Особенностью социальной формы бытия признавался ее всеобъемлющий характер, соединяющий в единое целое психическое и материальное.

И еще, очень кратко остановимся на социально-историческом аспекте, имеющем косвенное отношение к рассматриваемой проблеме, в связи с ее связью с теорией социокультурной динамики. Для этого обратимся к некоторым методологическим установкам А. С. Лаппо-Данилевского (1863–1919), с которым П. А. Сорокин также сотрудничал в Психоневрологическом институте.

Центральным понятием у А. С. Лаппо-Данилевского было понятие общего эволюционного (исторического) целого. Культурная форма бытия рассматривалась как результат психического (посредством воли) воздействия индивидуальности на окружающую среду [15, с. 322]. Специфика социально-исторического познания определялась как «превращение законов комбинаций психических факторов в их типизацию», придание им значения реальных факторов. Он установил зависимость между состоянием сознания, характером конкретной группы и однородностью соответствующих продуктов культуры, то есть культурный тип рассматривался как общее для данной социальной группы состояние сознания. Подобной логике построения идеализированных социокультурных типов придерживался и П. А. Сорокин.

Таким образом, сама постановка проблемы творчества через гносеологию была усвоена П. А. Сорокиным в российский период деятельности как академическая традиция, заложенная авторитетными российскими учеными, специалистами в области физиологии, психологии, философии, методологии истории и социологии. Как видим, формирование научных взглядов П. А. Сорокина проходило под влиянием российских ученых, имевших авторитет и международное признание — В. М. Бехтерева, А. С. Лаппо-Данилевского, Н. А. Бердяева, Н. О. Лосского и др.

В ранний период деятельности свою систему социологии П. А. Сорокин обозначал как «гомо-социологию», т. е. «науку о духе, ценностях, о культуре». Он объединил идеи бихевиоризма, позитивизма, неокантианства под эгидой теории социокультурной динамики и далее интегральной концепции.

В статье «Моя философия — интегрализм» (1958 г.) [16] свою систему взглядов он охарактеризовал следующим образом: она «...рассматривает всю действительность как бесконечное X бесконечных качеств и количеств: духовных и материальных, ментальных и вечных, вечно-меняющихся и неизменных, личностных и сверхличностных, временных и безвременных, пространственных и лишенных пространства, единых и многих, меньших, чем малое, и больших, чем большое» [16, с. 134].

Все теории в интегральной концепции основываются на определенной совокупности ключевых понятий (прежде всего, понятий социокультурной системы и ценностей), которые обусловлены общей смысловой зависимостью и логически взаимосвязаны [9]. Если кратко, то главная идея сводится к пониманию культуры как совокупности ценностей, элементы которой пронизаны единой системой ценностей. Именно система ценностей придает взаимодействию людей надбиологический, социокультурный смысл и проявляется в относительно близких культурных образцах, эмпирических социокультурах, т. е. в видах деятельности людей, их идеях, мыслях о творчестве, верованиях, особой ментальности, системе познания, философии, этике, искусстве, экономике, типе личности и др. Распад или разрушение системы ценностей влечет за собой дезинтеграцию общества и культуры, порождает кризисы, является фактором социокультурной динамики. Художественное и научное творчество трактуется как деятельность личности, в основе которой лежит доминирующая система ценностей. В переходные периоды ценности разобщены.

Исследовательский интерес П. А. Соркина к проблемам творчества сложился в еще российский период, когда помимо научного творчества, он начал

сочинять стихи⁴, создавать роман. Как отмечает М. В. Ломоносова «...до 1922 г. Сорокиным создано более 200 различных работ, из которых около 20 носят литературный характер» [17, с. 36]. Помимо художественных произведений [18, 19, 20] он писал «критические статьи, отзывы и рецензии на литературные произведения, статьи о творчестве писателей», в том числе: «Еще об Андрее Белом» [21], «Заветы Достоевского» [22].

В 1913 году в рецензии на «Психологию и социальные основы творчества речи» он высказывал критические замечания в адрес автора по поводу неопределенности содержания понятия творчества, выражал несогласие с раскрытием сущности творчества через «осознание или единство, означение» [23, с. 119; 121]. В американский период, он приступает к разработке проблемы: в «Социальной и культурной динамике» выявляет идеализированные типы культуры с соответствующими типами науки, искусства, прослеживает ритмы, колебания в художественном и научном творчестве.

В более поздний период все теории интегральной системы он приводит к единому знаменателю, направленному в будущее, — теории творческого созидательного альтруизма. Основные положения интегральной теории творчества были изложены в работе «Главные тенденции нашего времени»⁵ [24]. Попытаемся далее воспроизвести логику рассуждений П. А. Сорокина.

В соответствии с теорией социокультурной динамики П. А. Сорокин начинает свои рассуждения с обозначения трех главных прогнозируемых тенденций будущего в перспективе XXI века: перемещение творческого лидерства человечества из Европы в Америку, Азию и Африку; распад преобладающего чувственного типа культуры и общества, с соответствующей системой ценностей; возникновение нового интегрального социокультурного порядка, новой системы ценностей и нового типа личности [24, с. 11].

Далее П. А. Сорокин проводит мысль о том, что борьба между деструктивными силами умирающей чувственной социокультурной системы и созидательными силами возникающего нового интегрального социокультурного мира пронизывает все сферы жизни людей, включая науку и искусство.

Поскольку наука как эмпирическая социокультурная система является важной частью интегрированной социокультурной системы, П. А. Сорокин подробно описывает дезинтеграционные процессы в науке и делает вывод о двойственном ее характере, который, с одной стороны, выражается

⁴ В 2005 году впервые была опубликована лирика П. А. Сорокина, в том числе стихи «Устал...», «Паладин Далекого Востока», «Песни мои». См.: [20].

⁵ Труд был создан на основе доклада «Три основные тенденции нашего времени», представленного П. А. Сорокиным на Международном социологическом конгрессе в 1956 году.

в морально безответственных научных достижениях чувственного общества и культуры и, с другой стороны, — в возрастающем числе ученых, которые отказываются продвигать науку в разрушительных целях. Новая реальность требует не только иного подхода к творческой деятельности, но и новой теории познания. Таким образом, П. А. Сорокин выдвигает «новую теорию познания и творчества», где кроме эмпирического содержатся «гораздо более важные рациональные и даже сверхчувственные и сверхрациональные аспекты» [24, с. 32]. Концепция новой реальности связана с идеализированными типами социокультурных систем, состоит из трех модусов бытия: эмпирически-чувственного, рационально-разумного и сверхрационально-сверхчувственного. Собственно, такой подход к решению актуальной проблемы современности отличает постнеклассический тип науки.

Наблюдая за происходящими событиями, революциями, мировыми войнами, гонкой вооружения, П. А. Сорокин заключает, что социокультурный мир «...уже вырос до такой степени по своей динамической и творческой силе, что использовал в значительной мере неорганические и органические силы, подчинил их себе, сильно изменил поверхность всей земли и простирает свою власть далеко границы нашей земли в космос» [24, с. 135]. Чувственное восприятие и наблюдение, с точки зрения мыслителя, необходимо дополнить другими формами.

П. А. Сорокин выделяет три канала научного познания. Первый канал — это чувственное познание, представляющее собой восприятие эмпирического аспекта абсолютной реальности через органы чувств и их продолжения (микроскопы, телескопы). Второй канал — рациональное познание, то есть восприятие реальности через разум (математическое и логическое мышление во всех рациональных формах). Третий канал — сверхчувственный-сверхрациональный, как «мимолетные впечатления от глубочайших сверхрациональных-сверхчувственных форм реальности». Он отмечает впечатления, данные «интуицией», «божественным вдохновением», «вспышкой просветления» всех творческих гениев [23, с. 36]. Не трудно заметить, что к чувственному восприятию и наблюдению (при опоре на идеи Н. О. Лосского и Н. А. Бердяева) П. А. Сорокин добавляет формы сверхчувственного познания. Сверхсознание в его понимании выполняет роль инициатора и руководителя во всех значительных открытиях, изобретениях, созданиях шедевров, взаимодействуя с чувственными и рациональными через творчество и познание. Функциями чувственного и рационального познания является развитие и проверка озаряющих идей или образца, дарованного интуицией, а открытия и достижения творческих гениев создавались не без «благодати интуиции». П. А. Сорокин приводит результаты проведенных социологических опросов, анализа исторических фактов, подтверждающих универсальный закон рит-

мов, ранее высказанный В. М. Бехтеревым. В трактовке П. А. Сорокина это — ритмы «непредсказуемых всплеск пронизательности» творческих гениев.

С точки зрения П. А. Сорокина, творческая личность — это сложный многомерный постоянно изменяющийся объект познания «из космо-, био-, психо-, социо-, культурного, духовного, экзистенциального компонентов» во всей надорганической целостности человека. Идеи субъективного и объективного в процессе социально-исторического познания, высказанные ранее А. С. Лаппо-Данилевским нашли свою воплощение в трактовке П. А. Сорокиным общества как «суперорганических или культурных» классов реальности, содержащих «нематериальный» компонент «смыслов» [25, с. 135].

В основе понимания общества как сложной самоорганизующейся системы лежит теория социокультурной динамики — учение об изменении (идеализированных типов) чувственной, идеационной и идеалистической суперкультур в ритмичном чередовании с кризисами, как переходными периодами. Изменение социокультурной системы предполагает изменение всех ее составляющих — эмпирических социокультурных систем (науки, искусства, морали, религии), системы ценностей, ментальностей, типа личности и др. Причем, система ценностей, как отмечает Л. А. Меньшиков, «с одной стороны... выступает как цель, как ориентир и как смысл существования общества, с другой стороны, она есть причина изменений и катастроф, происходящих в культуре» [26, с. 119].

В работе «Моя философия — интегрализм» П. А. Сорокин подчеркивал связь интегрализма с задачами научного познания. Он исходил из недоступности «в своей неистощимой полноте» всей действительности человеческого ума. Только главные аспекты действительности могут быть приблизительно поняты, поскольку сам человек является частью этой реальности. Для максимально полного познания столь многообразной реальности (неорганической, органической и надорганической) необходимо использовать все каналы познания.

Научная теория познания и творчества разрабатывалась для текущего момента перехода от кризисного состояния к новому интегральному социокультурному миру через осмысленную и целенаправленную творческую деятельность нового творческого типа личности.

Каждое творческое достижение эпохи, научное или художественное, в новой интегральной системе является результатом интеграции всех трех путей познания и творчества (чувственного, рационального, сверхчувственно-сверхрационального). Приоритет рационального познания уже не имеет такого значения как прежде; оно становится «... кладбищем, заполненным искаженными эмпирическими наблюдениями, ложными рассуждениями и псевдоинтуицией» [24, с. 50]. С точки зрения П. А. Сорокина, интегральное познание позволяет получать знание о реальности не только от ученых-эм-

пириков и философов-логиков, но и от творцов в изящных искусствах, подобных Бетховену, Гомеру и Шекспиру, Фидию и Микеланджело, от религиозных и моральных лидеров и др.

В работе «Главные тенденции нашего времени» П. А. Сорокин различает такие виды творчества, как творчество малого и крупного масштаба, творчество в узкой и широкой сферах деятельности. Творчество — динамический процесс, связанный с «перемещением с течением времени с места на место, от группы к группе, от института к институту, от страны к стране» [25, с. 281]. Разные народы в разных областях выполняют свою творческую миссию в узкой сфере, например, в науке и развитии технологий, в сфере чувственных изящных искусств, религии, экономике, политике, то есть в смене систем мировоззрения. Результатами творчества в новом интегральном социокультурном порядке являются новые научные открытия, произведения искусства, социальные институты, возникающие на основе новой интегральной системы ценностей, в основе которых лежит высшая интегрирующая ценность — «истинная *summum bonum*» т. е. «вершина добра» как невидимое единство Правды, Добра и Красоты [25, с. 136].

На первый взгляд может показаться, что П. А. Сорокин придумал утопичную теорию. Однако, идея разумного моделирования нового типа общества и культуры на пути преодоления кризисных состояний, войн, социальных бедствий, упадка морали, искусства оправданна. Остается вопрос, каким образом избежать противоречий и недостатков предыдущих типов социокультурных систем? И здесь, следуя идеи Н. А. Бердяева о творческом акте познания как акте избирающей любви, «избирающей среди дурной множественности единое хорошее», П. А. Сорокин предлагает строить новый социокультурный мир на основе универсального принципа творческого созидательного альтруизма. Эта мысль созвучна соображениям Н. А. Бердяева о том, что культура — это прежде всего реализация новых ценностей. С точки зрения П. А. Сорокина «...настоящая Правда всегда Добра и Красива; истинное добро всегда правдиво и красиво; и чистая красота неизменно истинна и добра». Причем эти величайшие ценности не только не делимы одна от другой, но они превращаются друг в друга, подобно тому, как одна форма энергии может быть превращена в другие» [25, с. 136]. Главная историческая миссия человечества состоит в созидании, накоплении и усовершенствовании Истины, Красоты и Добра в самой природе человека, в человеческом уме, в его поведении, в отношении человека ко всем людям и ко всем живым существам.

Итак, в основании зарождающегося интегрального типа социокультурной системы должен быть принцип творческого созидательного альтруизма, который и станет интегрирующим началом для всей системы ценностей. Он должен привести в соответствие две стороны социокультурной системы,

социальную и культурную, науку и изящные искусства. Таким образом, интегральная теория творчества, где творчество понимается как созидание нового социокультурного мира во всей его широте (научные открытия, произведения искусства и др.) получает окончательное свое оформление.

И в завершении коснемся имеющей прямое отношение к проблеме творчества темы любви как творческой созидющей энергии. В самом начале, рассуждая о научных идеях В. М. Бехтерева, отмечалась его трактовка творчества как энергии развития человеческой личности. Энергетическая концепция В. М. Бехтерева строилась на идее о «свободной энергии» как источнике развития и проявления всех форм жизнедеятельности человека и общества. С точки зрения В. М. Бехтерева, «...в ходе взаимодействия человека с миром внешняя («свободная») энергия... поступает в организм человека через органы чувств и преобразуется в них в нервно-психический процесс. Проявляя те или иные формы социальной активности, человек (или общество), наоборот, превращает нервно-психическую энергию в свободную энергию, тем самым пополняя мировое энергетическое пространство» [6, с. 5]. Также подчеркивался коллективный характер творчества. В. М. Бехтерев отмечал, что в человеческой истории творчество достигается общими усилиями коллектива и отдельных личностей, оно связано с прогрессом и совершенствованием самого человека, общества. Несмотря на то, что П. А. Сорокин не разделял позитивистской идеи прогресса, коллективный характер творчества как совершенствования, или как «восхождения в бытие», он признавал. Осмелимся предположить, что именно эти положения В. М. Бехтерева и Н. А. Бердяева были взяты им за основу при разработке гипотезы, которая легла в основу деятельности Гарвардского исследовательского центра (1948–1956 гг.). Она была сформулирована следующим образом: «...бескорыстная созидательная любовь, о которой мы знаем все еще очень мало, потенциально является огромной энергией... при условии, что мы заем, как производить ее в изобилии, как аккумулировать и как использовать... как сделать людей и группы людей более альтруистичными и созидательными, чтобы они ощущали себя, вели себя и мыслили как настоящие члены общества, объединенного в одну крепкую и дружную семью» [25, с. 215]. Обращение к теме любви стало логическим результатом развития положений теории социальной и культурной динамики о кризисе как переходе от одной социокультурной системы к другой. В результате проведенных исследований были сделаны выводы о том, что бескорыстная, созидательная любовь является энергией, жизненной силой, необходимой для физического, умственного и нравственного здоровья общества, самым главным принципом и критерием творчества. Долгие годы эта часть наследия П. А. Сорокина была невостребованной, но в последнее время вызывает интерес. Исследование творческого альтруизма — это большая отдельная тема, требующая внимания будущих исследователей.

Подведем итог. Предположение о том, что проблема творчества в интегральной концепции П. А. Сорокина является одной из центральных, что она напрямую связана с теорией социокультурной динамики, раскрывающей универсальные закономерности изменения общества и культуры, получило свое подтверждение в ходе анализа теоретических источников.

П. А. Сорокиным была предпринята попытка объединить, синтезировать и развить научные идеи его предшественников. Ему удалось вписать в единую интегральную теорию психологический, философский, социально-исторический и другие аспекты творчества. Не будет преувеличением отметить, что П. А. Сорокину удалось создать интегральную концепцию, которая сегодня по ряду параметров вписывается в постнеклассическую парадигму научной рациональности.

Теория познания и творчества дает возможность осмыслить в динамической изменчивости все элементы сложного самоорганизующегося социокультурного мира через личность, систему мировоззрения, ценности, искусство, науку. Не менее важным является тот факт, что основные положения теории творчества стали ключевыми в трактовке механизмов построения нового интегрального социокультурного порядка. Думается, что предложенные П. А. Сорокиным способы преодоления цивилизационного кризиса через творческое созидание, обновление личности и культуры на основе новых гуманистических альтруистических ценностей, несмотря на всю их утопичность, могли бы заинтересовать современных исследователей, деятелей искусства и просветителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Степин В. С. Особенности научного познания и критерии типов научной рациональности // *Epistemology & Philosophy of Science*. 2013. Т. XXXVI. № 2. С. 78–91.
2. Лубский А. В. Постнеклассическая рациональность и неклассическая модель социально-гуманитарных исследований // *Научная мысль Кавказа*. 2015. № 1. С. 21–30.
3. Акименко М. А. История института имени В. М. Бехтерева: на док. материалах. СПб.: С.-Петербург. науч.-исслед. Психоневрол. ин-т им. В. М. Бехтерева, 2002. Ч. 1. 267 с.
4. Сорокин П. А. Долгий путь. Сыктывкар: СЖ Коми ССР-МП «Шыпас», 1992. 304 с.
5. Сорокин П. А. Голод как фактор. Влияние голода на поведение людей, социальную организацию. М.: Academia & LVS, 2003. 684 с.
6. Бехтерев В. М. Избранные работы по социальной психологии. М.: Наука, 1994. 400 с.

7. Пэрн Н. Я. Ритм жизни и творчества. Л.–М.: Петроград, 1925. 142 с.
8. Пэрн Н. Жизнь человека (Из дневниковых записей) / Ред. и автор предисл. В. С. Соболев. СПб.: СПб: СПб Архив РАН РАН, 1990. 172 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://ranar.spb.ru/rus/books1/id/257> (дата обращения: 04.02.2021).
9. Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика. М: Астрель, 2006. 1176 с.
10. Сорокин П. А. Н. А. Бердяев. [Электронный ресурс]. URL: <http://хпа-spb.ru/libr/-Berdyayev-pro-et-contra-kniga=1/477-Sorokin> (дата обращения: 04.02.2021).
11. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред. сост. и предисл. А. Ю. Согомонов. Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
12. Бердяев Н. А. Смысл творчества (опыт оправдания человека). М.: Изд-во Г. А. Лемана и С. И. Сахарова, 1916. [Электронный ресурс]. URL: <http://mudriyfilosof.ru/2013/03/berdeayev-smisl-tvorchestva.html> (дата обращения: 21.01.2021).
13. Питирим Сорокин: избранная переписка /под ред. П. П Кротова. Вологда: Древности Севера, 2009. 336 с.
14. Лосский Н. О. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. М.: Республика, 1995. 400 с.
15. Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. СПб.: Студ. изд. ком. при ист.-филол. фак-те, 1910-1913. Вып. I–2. 292 с.
16. Сорокин П. А. Моя философия — интегрализм. Пер. С. В. Карпушиной [Электронный ресурс]. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/077/704/1231/02> (дата обращения: 20.01.2021).
17. Ломоносова М. В. Питирим Сорокин: от литературной критики к социологическому анализу // Вопросы литературы. 2016. № 1. С. 35–53.
18. Лирика П. А. Сорокина // Василенко В. В. П. А. Сорокин. Опыт интеллектуальной биографии. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2005. С. 174–180.
19. Сорокин П. А. Прачечная человеческих душ: художественные произведения, 1907-1923. Сыктывкар: АНБУР, 2017. 509 с.
20. Чаадаев Н. Предтеча // Ежемесячный журнал литературы, науки и общественной жизни. 1917. № 11-12. С. 11–56.
21. Сорокин П. А. Еще об Андрее Белом // Вестник литературы. 1920. № 8. С. 6–7.
22. Сорокин П. А. Заветы Достоевского // Артельное дело. 1921. № 17–20. С. 4–7.
23. Сорокин П. А. Рецензия // Вестник психологии, криминальной антропологии и гипнотизма. 1913. Т. X. Вып. IV. С. 117–121.
24. Сорокин П. А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997. 351 с.
25. Сорокин П. А. Главные тенденции нашего времени. Главы из книги // Партнерство цивилизаций. 2014. № 1–2. С. 281–297. [Электронный ресурс]. URL: <http://misk.inesnet.ru/wp-content/uploads/PC122014/P> (дата обращения: 11.01.2021).
26. Меньшиков Л. А. История культуры «как вечное возвращение» стиля // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2006. №. 2. С. 115–126.

REFERENCES

1. *Stepin V. S.* Osobennosti nauchnogo poznaniya i kriterii tipov nauchnoj racional`nosti // Epistemology & Philosophy of Science. 2013. T. XXXVI. № 2. S. 78–91.
2. *Lubskij A. V.* Postneklassicheskaya racional`nost` i neklassicheskaya model` social`no-gumanitarny`x issledovaniy // Nauchnaya my`sl` Kavkaza. 2015. № 1. S. 21–30.
3. *Akimenko M. A.* Istoriya instituta imeni V. M. Bextereva: na dok. materialax. SPb.: S.-Peterb. nauch.-issled. Psixonevrol. in-t im. V. M. Bextereva, 2002. Ch. 1. 267 s.
4. *Sorokin P. A.* Dolgij put`. Sy`kty`vkar: SZh Komi SSR-MP «Shy`pas», 1992. 304 s.
5. *Sorokin P. A.* Golod kak faktor. Vliyanie goloda na povedenie lyudej, social`nuyu organizaciyu. M.: Academia & LVS, 2003. 684 s.
6. *Bexterev V. M.* Izbranny`e raboty` po social`noj psixologii. M.: Nauka, 1994. 400 s.
7. *Pe`rn N. Ya.* Ritm zhizni i tvorchestva. L.–M.: Petrograd, 1925. 142 s.
8. *Pe`rn N.* Zhizn` cheloveka (Iz dnevnikovyx zapisej) / Red. i avtor predisl. V. S. Sobolev. SPb.: SPb Arxiv RAN RAN, 1990. 172 s. [E`lektronny`j resurs]. URL: <http://ranar.spb.ru/rus/books1/id/257> (data obrashheniya: 04.02.2021).
9. *Sorokin P. A.* Social`naya i kul`turnaya dinamika. M: Astrel`, 2006. 1176 s.
10. *Sorokin P. A. N. A. Berdyaev.* [E`lektronny`j resurs]. URL: <http://xpa-spb.ru/lib/-Berdyaev-pro-et-contra-kniga=1/477-Sorokin> (data obrashheniya: 04.02.2021).
11. *Sorokin P. A.* Chelovek. Civilizaciya. Obshhestvo / Obshh. red. sost. i predisl. A. Yu. Sogomonov. Per. s angl. M.: Politizdat, 1992. 543 s.
12. *Berdyaev N. A.* Smy`sl tvorchestva (opy`t opravdaniya cheloveka). M.: Izd-vo G. A. Lemana i S. I. Saxarova, 1916. [E`lektronny`j resurs]. URL: <http://mudriyfilosof.ru/2013/03/berdeaev-smisl-tvorchestva.html> (data obrashheniya: 21.01.2021).
13. *Pitirim Sorokin:* izbrannaya perepiska /pod red. P. P. Krotova. Vologda: Drevnosti Severa, 2009. 336 s.
14. *Losskij N. O.* Chuvstvennaya, intellektual`naya i misticheskaya intuiciya. M.: Respublika, 1995. 400 s.
15. *Lappo-Danilevskij A. S.* Metodologiya istorii. SPb.: Stud. izd. kom. pri ist.-filol. fak-te, 1910-1913. Vy`p. I–2. 292 s.
16. *Sorokin P. A.* Moya filosofiya — integralizm. Per. S. V. Karpushinoy [E`lektronny`j resurs]. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/077/704/1231/02> (data obrashheniya: 20.01.2021).
17. *Lomonosova M. V.* Pitirim Sorokin: ot literaturnoj kritiki k sociologicheskomu analizu // Voprosy` literatury`. 2016. № 1. S. 35–53.
18. *Lirika P. A. Sorokina* // *Vasilenko V. V. P. A. Sorokin.* Opy`t intellektual`noj biografii. Stavropol`: Izd-vo SGU, 2005. S. 174–180.
19. *Sorokin P. A.* Prachechnaya chelovecheskix dush: xudozhestvenny`e proizvedeniya, 1907-1923. Sy`kty`vkar: ANBUR, 2017. 509 s.
20. *Chadaev N.* Predtecha // Ezhemesyachny`j zhurnal literatury`, nauki i obshhestvennoj zhizni. 1917. № 11-12. S. 11–56.

21. Sorokin P. A. Eshhe ob Andree Belom // Vestnik literatury`. 1920. № 8. S. 6–7.
22. Sorokin P. A. Zavety` Dostoevskogo // Artel` noe delo. 1921. № 17–20. S. 4–7.
23. Sorokin P. A. Recenziya // Vestnik psixologii, kriminal`noj antropologii i gipnotizma. 1913. T. X. Vy`p. IV. S. 117–121.
24. Sorokin P. A. Glavny`e tendencii nashego vremeni. M.: Nauka, 1997. 351 s.
25. Sorokin P. A. Glavny`e tendencii nashego vremeni. Glavy` iz knigi // Partnerstvo civilizacij. 2014. № 1–2. S. 281–297. [E`lektronny`j resurs]. URL: <http://misk.inesnet.ru/wp-content/uploads/PC122014/P> (data obrashheniya: 11.01.2021).
26. Menshikov L. A. History of culture «as the eternal return» of style / Bulletin of the Saint Petersburg University. History. 2006. To. 2. P. 115–126.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Василенко В. В. — д-р ист. наук, доц.; vasilvika@yandex.ru
SPIN-код 7193-7444

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vasilenko V. V. — Dr. Habil.; Ass. Prof.; vasilvika@yandex.ru
SPIN-код 7193-7444