

Т. В. Букина

В ПОИСКАХ «НОВОГО ЧАЙКОВСКОГО».

Международная научная конференция «Чайковский в XXI веке
(к 175-летию со дня рождения композитора)»

На юбилейный год П. И. Чайковского Академия Русского балета имени А. Я. Вагановой откликнулась организацией Международной научной конференции с интригующим, и даже несколько декларативным названием: «Чайковский в XXI веке». «Возможно ли открытие „нового Чайковского“?» — так был сформулирован в анонсе один из ключевых вопросов мероприятия, проходившего в стенах нашего учебного заведения 20–21 апреля. Таким образом, поиск новых ракурсов изучения творчества одного из самых исполняемых на данный момент представителей академической музыкальной традиции¹ был заявлен организаторами данного научного события в качестве одной из его приоритетных задач.

В конференции приняло участие 17 очных и 4 заочных докладчика, академическая география мероприятия включала, помимо АРБ, Московскую, Санкт-Петербургскую и Петрозаводскую консерватории, Российскую академию музыки имени Гнесиных (Москва), Университет имени Бар-Илана (Рамат-Ган, Израиль), Санкт-Петербургскую академию театрального искусства, Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Москва), Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена (Санкт-Петербург), Самарский государственный университет путей сообщения. Фигура русского классика привлекла внимание представителей самых различных музыковедческих и смежных специализаций: таких как теория и история музыки, музыкальная педагогика, музыкальное источниковедение и текстология, балетоведение, история культуры, музееведение и социология искусства.

В обсуждении феномена Чайковского преобладала музыкально-историческая проблематика, что было вполне ожидаемо. При этом биография и наследие мастера погружались в разнообразные контексты: в частности, его пересечения с творчеством современников — М. А. Балакирева, С. И. Танеева, К. Дебюсси, Г. Малера (доклады Т. А. Зайцевой, Н. С. Ганенко, Л. А. Купец, А. В. Горн). Наряду с этим, ряд выступлений был посвящен творческим контактам композитора (и с ним) на временной дистанции: рецепции Чайковским старинной музыки (В. А. Шекалов) и, в свою очередь, преломления творческих импульсов уже самого российского музыканта в XX — начале XXI в. в. И. Ф. Стравинским, Т. Адорно, Х. В. Хенце, Б.-А. Циммерманом и др. (доклады Н. Л. Дунаевой, Е. А. Никифоровой, С. В. Лавровой, О. М. Гладковой). Несмотря на внешнюю традиционность такой проблематики, раскрытие ее авторами во многих случаях было весьма небанальным. Так, из выступления В. А. Шекалова можно было узнать о довольно прохладном отношении мэтра русской музыки к И.-С. Баху, Г.-Ф. Генделю, Д. С. Бортнянскому — бесспорным фаворитам нашей эпохи, которые, однако, совсем не являлись таковыми для современников русского мастера. А музыкальные иллюстрации к докладу

¹ Об этом свидетельствует статистика, которая приведена в статьях Е. В. Лобанковой и А. А. Барабанова, опубликованных в настоящем номере.

Л. А. Купец дали возможность насладиться смачными «чайковизмами» в малоизвестных ранних сочинениях Дебюсси, весьма далеко отстоящих от его зрелого стиля.

Не менее привлекательной темой для выступавших оказалась «посмертная» жизнь сочинений музыканта — как в исполнительской, так и в учебной практике. В частности, внимание нескольких исследователей было сосредоточено на художественных интерпретациях «Щелкунчика», в том числе и провокационных: легендарным мультипликатором У. Диснеем (Т. А. Сапегина), отечественным хореографом Г. Д. Алексидзе (Э. С. Барутчева) и известным современным художником М. М. Шемякиным (С. В. Шабанова). Обзору клавирных изданий балетов Чайковского и вопросу об их аутентичности авторскому тексту был посвящен доклад Г. А. Безуглой. Авторскую методическую разработку представила К. А. Иванова: апробированный ею цикл занятий по ритмике на музыку из «Детского альбома» свидетельствует о неизменной востребованности этого сочинения в различных сегментах музыкального образования. Современная репертуарная политика радиостанции «Орфей» в рамках «Года Чайковского» освещалась в докладе А. А. Барабанова.

Кроме того, ряд докладов междисциплинарной направленности был ориентирован на поиск ракурсов, позволяющих увидеть новые (и нередко неожиданные) грани творческой личности музыканта. Среди таковых, например, выступление В. Д. Лелеко «Не продается вдохновенье...», в котором сообщалось немало примечательных подробностей о взаимоотношениях композитора с деньгами и с сильными мира сего — меценатами и императорской фамилией. Сразу в двух докладах проблематизировался сам статус Чайковского как отечественного классика и предпринимались экскурсы в историю становления подобной репутации за его творчеством на протяжении первой половины XX века (Е. В. Лобанкова, Т. В. Букина). Словно бы в полемике с подобной проблематикой выстраивался материал заочной участницы Е. Ю. Аксеновой с красноречивым заголовком «Чайковский: гений и эпоха». Еще один ракурс был представлен в выступлении Е. М. Коляда, посвященном усадебной культуре Подмосковья, которая служила важным источником вдохновения для Чайковского в последнее десятилетие его жизни.

На должном уровне была представлена и культурно-презентационная сторона мероприятия. В нее входили торжественное открытие конференции, во время которого ректор Академии Н. М. Цискаридзе преподнес в подарок Клинскому дому-музею Чайковского костюм Дезире из «Спящей красавицы»; открытие в выставках «Образы Чайковского в кружевах декораций» (художник А. Вострецова, куратор Е. Н. Байгузина), а также концерт из произведений композитора в исполнении студентов и учащихся Академии.

Подводя итоги прошедшей конференции, было бы, безусловно, натяжкой утверждать, что она стала недвусмысленной заявкой на новую парадигму творчества мастера или провозвестником грядущего кардинального его переосмысления в скором будущем. Дискуссионные темы в ее рамках мирно уживались с вполне традиционным образом композитора. Тем не менее, уже само разнообразие представленных ракурсов, на наш взгляд, убедительно свидетельствует о том, что поиск «нового Чайковского» в современную эпоху не только возможен, но и потенциально весьма продуктивен, а перспективы такого поиска обширны и еще далеко не исчерпаны.